## Effektivität und Effizienz:

**Zielbeziehungen organisationaler Entscheidungen**

Die vorliegende Arbeit greift mit Entscheidungen, die mit der gestiegenen Bedeutung von Wissen – der Grundlage von Entscheidungen – ebenfalls stärker in den organisationalen Fokus gerückt sind, einen Teilaspekt des gesamten Wissens- und Entscheidungssystems auf. Im Mittelpunkt stehen dabei die Beziehungen zwischen Bedingungen und Zielen sowie zwischen Zielen und deren Auswirkungen auf die Leistungsfähigkeit des Entscheidungssystems. Als Zieldimensionen wird auf Effektivität und Effizienz als Ersatzkriterien des ökonomischen Wertes zurückgegriffen.

Untersuchungen von Entscheidungen erfolgen auf den unterschiedlichsten Ebenen wie einzelnen Individuen, Gruppen oder ganzen Organisationen. Im Gegensatz zu der Mehrzahl von Arbeiten, die sich mit dem Thema Entscheidung befassen, bezieht sich die vorliegende Arbeit nicht auf den Prozess des Entscheidens bei individuellen Entscheidungen oder Gruppenentscheidungen sowie die damit verbundenen Rationalitätsprämissen oder Entscheidungslogiken. Die Betrachtung der organisationalen Ebene zeigt beim Vergleich der beiden Bestandteile des organisationalen Wissens- und Entscheidungssystems eine Fokussierung auf das Wissenssystem und nicht auf das Entscheidungssystem. Die hier bestehende Forschungslücke im Bereich der Ausgestaltung der Elementarkategorien von organisationalen Entscheidungssystemen greift die Arbeit auf.

Neben der Erstellung eines theoretischen Bezugsrahmens mit entscheidungsrelevanten Bedingungen und Zielen sowie deren Zusammenhängen, wird das Ziel verfolgt, die theoretischen Erkenntnisse einer empirischen Prüfung zugänglich zu machen.

Im Ergebnis zeigt sich, dass eine bedingungsabhängige Zielausrichtung von Entscheidungssystemen positive Auswirkungen auf dessen Leistungsfähigkeit hat und eine Berücksichtigung von Zielinterdependenzen in Abhängigkeit der gewählten Zielniveaus bei der Zielausrichtung notwendig ist. Eine empirische Analyse von mehr als 100 Organisationen unterstreicht diese Zusammenhänge.

Schlüsselwörter: Organisationale Entscheidung, Effektivität, Effizienz, Stimmigkeit

*Dr. Kilian Sauerwald,* Jahrgang 1973, studierte Betriebswirtschaft an der Westfälischen Wilhelms Universität zu Münster. Seit 2001 arbeitet er als Berater bei McKinsey&Company inc. und promovierte während seines Educational Leaves als interner Doktorand am Lehrstuhl für strategisches Management und Organisation an der HHL – Leipzig Garduate School of Management.

Rainer Hampp Verlag
München und Mering
2007

ISBN 978-3-86618-110-6
ISSN 1612-1767
EURO 32.80

Effektivität und Effizienz

Kilian Sauerwald

RH

Schriften zu MANAGEMENT, ORGANISATION UND INFORMATION

Herausgegeben von
Hagen Lindstädt

Band 12

Kilian Sauerwald

# Effektivität und Effizienz

## Zielbeziehungen organisationaler Entscheidungen

Rainer Hampp Verlag

# Effektivität und Effizienz

Schriften zu MANAGEMENT, ORGANISATION UND INFORMATION

Herausgegeben von
Hagen Lindstädt

**Band 12**

Kilian Sauerwald

# Effektivität und Effizienz:

## Zielbeziehungen organisationaler Entscheidungen

Rainer Hampp Verlag München und Mering 2007

**Bibliografische Information Der Deutschen Bibliothek**

Die Deutsche Bibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über http://dnb.ddb.de abrufbar.

ISBN 978-3-86618-110-6
Schriften zu Management, Organisation und Information: ISSN 1612-1767
1. Auflage, 2007

© 2007 Rainer Hampp Verlag München und Mering
Meringerzeller Str. 10 D – 86415 Mering

www.Hampp-Verlag.de

Alle Rechte vorbehalten. Dieses Werk einschließlich aller seiner Teile ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne schriftliche Zustimmung des Verlags unzulässig und strafbar. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Mikroverfilmungen, Übersetzungen und die Einspeicherung in elektronische Systeme.

∞ *Dieses Buch ist auf säurefreiem und chlorfrei gebleichtem Papier gedruckt.*

*Liebe Leserinnen und Leser!*
*Wir wollen Ihnen ein gutes Buch liefern. Wenn Sie aus irgendwelchen Gründen nicht zufrieden sind, wenden Sie sich bitte an uns.*

*Die vorliegende Dissertation entstand im Rahmen meiner Tätigkeit als wissenschaftlicher Mitarbeiter an der HHL – Leipzig Graduate School of Management – am Lehrstuhl für strategisches Management und Organisation.*

*Bedanken möchte ich mich neben meinem Dotorvater – Professor Doktor Hagen Lindstädt – ausdrücklich bei allen, die durch ihre infrastukturelle und inhaltliche Unterstützung einen Beitrag zum Abschluss des Promotionsverfahrens geleistet haben.*

*An dieser Stelle möchte ich ebenfalls all meinen Freunden danksagen, die während der Promotion für den notwendigen Ausgleich gesorgt haben. In diesem Zusammenhang gilt mein ganz besonderer Dank einem ehemaligen Kollegen und inzwischen sehr gutem Freund – Jan Mauelshagen. Er war auch in den unerfreulichen Momenten meiner Promotion immer als guter Zuhörer und Ratgeber zur Stelle.*

*Ein ganz großes Dankeschön gebührt auch meiner Freundin – Kathrin Wiese. Sie stand mir stets mit ihrer liebevollen Unterstützung zur Seite und erfüllte mich gerade in der letzten Phase der Promotion mit Zuversicht und Optimismus.*

*Widmen möchte ich diese Arbeit meinen Eltern. Sie haben durch Ihre uneingeschränkte Unterstützung und elterliche Fürsorge schon früh das Fundament für eine gute Ausbildung gelegt und mir damit den größtmöglichen Freiraum für meine spätere berufliche Entwicklung gewährt – vielen lieben Dank!*

*Kilian Sauerwald* *Herdecke, 01.12.2006*

# INHALTSÜBERSICHT

Inhaltsverzeichnis ..... IV
Abbildungsverzeichnis ..... IX
Abkürzungsverzeichnis ..... XIII
Teil A: Einführung ..... 1
1 Ursprung, Zielsetzung und Aufbau der Arbeit ..... 1
2 Bezugspunkte und Abgrenzung der Arbeit ..... 10
Teil B: Grundlagen der Effektivität und Effizienz organisationaler Entscheidungen 21
1 Begriffliche Grundlagen und Abgrenzungen ..... 21
2 Determinanten organisationaler Entscheidungen ..... 49
3 Bedingungen und Ziele in Entscheidungssystemen von Organisationen ..... 72
4 Überleitung: Operationalisierung entscheidungsrelevanter organisationaler Dimensionen für die empirische Erhebung ..... 137
Teil C: Empirische Untersuchung: Hypothesen und Konzeption ..... 153
1 Hypothesen über die professionelle Gestaltung von Entscheidungssystemen ..... 153
2 Konzeption der empirischen Untersuchung ..... 166
Teil D: Ergebnisse und Interpretation der empirischen Untersuchung ..... 199
1 Faktorenanalyse: Ergebnisse und Interpretation ..... 199
2 Basishypothese: Ergebnisse der statistischen Tests und Interpretation ..... 208
3 Leistungshypothese: Ergebnisse der statistischen Tests und Interpretation ..... 221
4 Beziehungshypothese: Ergebnisse der statistischen Tests und Interpretation ..... 247
5 Zusammenfassende Darstellung der getesteten Hypothesen ..... 265
Teil E: Zusammenfassung und Ausblick ..... 271
1 Ergebniszusammenfassung und Zielabgleich ..... 271
2 Grenzen der Arbeit und Ausblick ..... 280
Anhang ..... 282
Literaturverzeichnis ..... 297

**INHALTSVERZEICHNIS**

Abbildungsverzeichnis ..... IX
Abkürzungsverzeichnis ..... XIII
Teil A: Einführung ..... 1
1 Ursprung, Zielsetzung und Aufbau der Arbeit ..... 1
1.1 Einbettung der Arbeit in zentrales Forschungsprojekt zur Professionalität unternehmerischer Wissens- und Entscheidungssysteme ..... 1
1.2 Ausgangsüberlegung zu Entscheidungen und Zielen ..... 2
1.3 Zielsetzung der Arbeit ..... 5
1.4 Aufbau der Arbeit ..... 6
2 Bezugspunkte und Abgrenzung der Arbeit ..... 10
2.1 Methodische Vorgehensweise und wissenschaftstheoretischer Bezugsrahmen ..... 10
2.1.1 Empirische Untersuchung als Forschungsstrategie ..... 10
2.1.2 Wissenschaftstheoretische Einordnung der gewählten Forschungsstrategie ..... 13
2.2 Organisationstheoretische Einordnung und Wahl der Betrachtungsebene ..... 15
2.2.2 Organisations- und entscheidungstheoretische Verankerung ..... 15
2.2.2 Meso und Makro als Ebenen organisationaler Betrachtung ..... 17
2.3 Zusammenfassung der wesentlichen Bezugspunkte der Arbeit ..... 19
Teil B: Grundlagen der Effizienz und Effektivität organisationaler Entscheidungen 21
1 Begriffliche Grundlagen und Abgrenzungen ..... 21
1.1 Organisation als Untersuchungsgegenstand ..... 21
1.1.1 Organisationsbegriffe ..... 21
1.1.2 Organisationstypen und deren Differenzierungskriterien ..... 23
1.2 Entscheidung als Untersuchungsgegenstand ..... 24
1.3 Entscheidungsorganisation als übergeordneter Bezugspunkt ..... 29
1.4 Effizienz und Effektivität ..... 32
2 Determinanten organisationaler Entscheidungen ..... 49
2.1 Entscheidungsrelevante Elementarkategorien ..... 49
2.1.1 Bedingungen ..... 50

2.1.2 Maßnahmen ... 54
2.1.3 Ziele ... 56
2.1.4 Wirkungen ... 62
2.1.5 Zusammenhänge zwischen Elementarkategorien organisationaler Entscheidungen ... 63
2.2 Stimmigkeit als Beurteilungskriterium organisationaler Entscheidungssysteme ... 65
3 Bedingungen und Ziele in Entscheidungssystemen von Organisationen ... 72
3.1 Bedingungen als Determinanten organisationaler Strukturen im Blickfeld von Effektivität und Effizienz ... 72
3.1.1 Vorteile, Nachteile und Implikationen – Status organisationaler Bedingungsforschung ... 72
3.1.2 Zielbeziehungen entscheidungsrelevanter Kontingenzfaktoren ... 87
3.1.2.1 Forschungsüberblick und Auswahl relevanter Kontingenzfaktorengruppen ... 87
3.1.2.2 Leistungsprogramm als interner Kontingenzfaktor ... 94
3.1.2.3 Technologie als interner Kontingenzfaktor ... 102
3.1.2.4 Professionalisierung des Personals als interner Kontingenzfaktor ... 105
3.1.2.5 Wachstum als interner Kontingenzfaktor ... 107
3.1.2.6 Umweltkomplexität als externer Kontingenzfaktor ... 109
3.1.2.7 Überblick potentieller Zusammenhänge bei der kontextbedingter Zielausrichtung ... 112
3.2 Effektivität und Effizienz – Ausprägungen und Zusammenhänge von Zielen ... 114
3.2.1 Ausprägungen von Effektivität und Effizienz ... 115
3.2.1.1 Rational Goal Modell ... 118
3.2.1.2 Human Relations Modell ... 120
3.2.1.3 Internal Process Modell ... 121
3.2.1.4 System Resource Modell ... 123
3.2.1.5 Ergänzende Effizienzausprägungen und Zusammenfassung ... 124
3.2.2 Zusammenhänge zwischen Zielen ... 128
3.2.2.1 Competing Values Framework ... 128
3.2.2.2 Effektivität und Effizienz als Competing Values ... 133

4 Überleitung: Operationalisierung entscheidungsrelevanter organisationaler Dimensionen für die empirische Erhebung ..... 137
4.1 Rahmenbedingungen als situative Dimensionen organisationaler Entscheidungen ..... 138
4.1.1 Allgemeine Kontingenzfaktoren des operativen Geschäfts ..... 139
4.1.1.1 Wettbewerbsintensität in der Branche ..... 139
4.1.1.2 Veränderungsdynamik in den letzten drei Jahren ..... 139
4.1.1.3 Strategische Ausrichtung – Kosten- vs. Leistungsführerschaft .... 141
4.1.1.3 Belastung bzw. Überforderung der Mitarbeiter ..... 141
4.1.2 Entscheidungscharakteristika als interne Kontingenzfaktoren ..... 142
4.1.2.1 Art und Menge der Entscheidungen bzw. Entschlüsse ..... 143
4.1.2.2 Probleme und Besonderheiten bei Entscheidungen bzw. der Entscheidungsorbereitung ..... 144
4.2 Zieldimensionen organisationaler Entscheidungen ..... 145
4.2.1 Effektivitätsziele von Entscheidungen ..... 145
4.2.2 Effizienzziele von Entscheidungen ..... 148
4.3 Competing Values bei organisationalen Entscheidungssystemen ..... 151
Teil C: Empirische Untersuchung: Hypothesen und Konzeption ..... 153
1 Hypothesen über die professionelle Gestaltung von Entscheidungssystemen ..... 153
1.1 Grundlagen der Hypothesenbildung ..... 153
1.2 Bedingungen und Ziele in Entscheidungssystemen ..... 156
1.3 Konsistenz und Kongruenz in Entscheidungssystemen ..... 158
1.4 Beziehungen zwischen Effektivität und Effizienz in organisationalen Entscheidungssystemen ..... 161
1.5 Vorüberlegungen zur empirischen Überprüfung aufgestellter Hypothese ..... 163
2 Konzeption der empirischen Untersuchung ..... 166
2.1 Datenerhebung und -aufbereitung ..... 166
2.1.1 Modus der Datenerhebung ..... 166
2.1.2 Struktur und Umfang der Ausgangsdaten ..... 172
2.1.3 Behandlung fehlender Werte im Rahmen der Datenaufbereitung .... 174
2.1.3.1 Überblick möglicher Vorgehensweisen bei fehlenden Werten .... 174

2.1.3.2 Angewandte Vorgehensweisen bei der Behandlung fehlender Werte ... 177
2.2 Methodische Vorgehensweise bei der Datenauswertung ... 179
2.2.1 Überblick der eingesetzten statistischen Verfahren ... 180
2.2.2 Faktorenanalyse ... 182
2.2.3 Clusteranalyse und Mittelwertvergleich ... 187
2.2.4 Korrelationsanalyse ... 191
2.2.5 Übersicht Hypothesen und statistische Verfahren ... 194
Teil D: Ergebnisse und Interpretation der empirischen Untersuchung ... 199
1 Faktorenanalyse: Ergebnisse und Interpretation ... 199
1.1 Ergebnisse der Faktorenanalyse ... 199
1.2 Interpretation der Ergebnisse der Faktorenanalyse ... 204
2 Basishypothese: Ergebnisse der statistischen Tests und Interpretation ... 208
2.1 Ergebnisse der Korrelationsanalysen von Bedingungen und Zielen auf Basis der Variablen- bzw. Faktorengesamtheit ... 208
2.2 Interpretation der Ergebnisse der statistischen Tests zur Basishypothese ... 214
3 Leistungshypothese: Ergebnisse der statistischen Tests und Interpretation ... 221
3.1 Zielkonsistenz ... 221
3.1.1 Ergebnisse der Korrelationsanalysen sowie Clusteranalysen und Mittelwertvergleiche zur Leistungsauswirkung von Zielkonsistenz ... 221
3.1.1.1 Ergebnisse der Tests zur Leistungsauswirkung der Konsistenz aller Zielvariablen ... 222
3.1.1.2 Ergebnisse der Tests zur Leistungsauswirkung der Konsistenz zwischen Zielen der Entscheidungsvorbereitung und der Entschlussfassung ... 226
3.1.2 Interpretation der Ergebnisse der statistischen Tests zur Zielkonsistenz ... 227
3.1.2.1 Interpretation der Testergebnisse zur Leistungsauswirkung der Konsistenz aller Zielvariablen ... 227
3.1.2.2 Interpretation der Testergebnisse zur Leistungsauswirkung der Konsistenz zwischen Zielen der Entscheidungsvorbereitung und der Entschlussfassung ... 230
3.2 Zielkongruenz ... 231

3.2.1 Ergebnisse der Cluster- und Korrelationsanalysen zur Leistungsauswirkung von Zielkongruenz ..... 231
3.1.2 Interpretation der Testergebnisse zur Leistungsauswirkung der Kongruenz zwischen Zielen und Bedingungen ..... 240
4 Beziehungshypothese: Ergebnisse der statistischen Tests und Interpretation ..... 247
4.1 Ergebnisse der zur Bestimmung von Effektivitäts- und Effizienzbeziehung durchgeführten Cluster- und Korrelationsanalysen ..... 247
4.2 Interpretation der Testergebnisse zur Beziehungshypothese über die Entscheidungssystemziele Effektivität und Effizienz ..... 256
5 Zusammenfassende Darstellung der getesteten Hypothesen ..... 265
Teil E: Zusammenfassung und Ausblick ..... 271
1 Ergebniszusammenfassung und Zielabgleich ..... 271
2 Grenzen der Arbeit und Ausblick ..... 280
Anhang ..... 282
Literaturverzeichnis ..... 297

## ABBILDUNGSVERZEICHNIS

Abbildung 1: Aufbau der Arbeit ... 9
Abbildung 2: Matrix bestehender Forschungsstrategien und Forschungsstufen .. 11
Abbildung 3: Facetten empirischer Forschungsstrategien ... 13
Abbildung 4: Systematik der Betrachtungsebenen in der Organisationssoziologie ... 18
Abbildung 5: Einordnung der Arbeit bzgl. Betrachtungsebene, Forschungsstrategie und Organisationstheorie ... 19
Abbildung 6: Zusammenhang zwischen Entscheidungsvorbereitung und Entschluss auf verschiedenen Hierarchieebenen ... 28
Abbildung 7: Zusammenhang der Globaldefinitionen von Effektivität und Effizienz bei Vorliegen von Effektivität ... 43
Abbildung 8: Zusammenhang der Globaldefinitionen von Effektivität und Effizienz bei Vorliegen von Effizienz und Fehlen von Effektivität ... 45
Abbildung 9: Inter-Zielstruktur zwischen Organisations- und Entscheidungsziel ... 60
Abbildung 10: Elementarkategorien organisationaler Entscheidungen ... 64
Abbildung 11: Stimmigkeitstypen nach Art der Relation ... 68
Abbildung 12: Gegenüberstellung von situativem Ansatz und Konfigurationsansatz ... 73
Abbildung 13: Konzeptionelle Probleme des situativen Ansatzes ... 75
Abbildung 14: Methodische Probleme des situativen Ansatzes ... 78
Abbildung 15: Übersicht zur Häufigkeit der Untersuchung von Kontingenzfaktorengruppen im Rahmen kontingenztheoretischer Forschungsarbeiten ... 88
Abbildung 16: Mögliche Zusammenhänge zwischen internen und externen Kontingenzfaktoren und den Entscheidungszielen Effektivität und Effizienz ... 90
Abbildung 17: Vorteilhaftigkeit der faktorspezifischen Darstellung von Kontingenzfaktoren ... 93
Abbildung 18: Kontingenzfaktorengruppen, Indikatoren und Referenzstudien ... 94
Abbildung 19: Abgeleitete Zielausrichtungen bei hohen Ausprägungen der entsprechenden Indikatoren in den jeweiligen Kontingenzfaktorengruppen ... 114

Abbildung 20: Ableitung von Effektivitäts- und Effizienzindikatoren gemäß festgelegter Arbeitsdefinition der Konstrukte ..... 117
Abbildung 21: Ziele, Modelle und dazugehörige Indikatoren für Effektivität und Effizienz ..... 125
Abbildung 22: Indikatoren für Effektivität und Effizienz aus Sicht von Forschung und Management unter Anpassung an die der Arbeit zugrunde liegenden Begriffsdefinitionen ..... 127
Abbildung 23: Competing Values Framework ..... 130
Abbildung 24: Kontingenzfaktoren und Ziele – Abhängigkeiten und Konkurrenz ..... 135
Abbildung 25: Indikatoren von und Zusammenhänge zwischen Kontingenzfaktoren und Zielen auf organisationaler Ebene ..... 136
Abbildung 26: Competing Values bei organisationalen Entscheidungssystemen .. 152
Abbildung 27: Charakterisierung und Erklärungsqualität von Forschungsergebnissen nach empirischem Wissenschaftsverständnis ..... 165
Abbildung 28: Im Untersuchungsdesign berücksichtigte Branchen ..... 167
Abbildung 29: Im Untersuchungsdesign berücksichtigte funktionale Bereiche..... 168
Abbildung 30: Branchenverteilung innerhalb der Datenbasis ..... 173
Abbildung 31: Verteilung funktionaler Bereiche innerhalb der Datenbasis ..... 174
Abbildung 32: Verfahren zur Prüfung von Gruppenunterschieden bei unabhängigen Stichproben ..... 190
Abbildung 33: Zuordnung von Hypothesen und statistischen Verfahren zu deren Prüfung ..... 195
Abbildung 34: Übersicht – Vorgehen und Ergebnisse der Faktorenanalyse ..... 201
Abbildung 35: Übersicht – Faktoren und Ergebnisse deren Eignungsprüfung..... 203
Abbildung 36: Ergebnisse der Korrelationsanalyse von flexibilitätsorientierten Bedingungen und Zielen ..... 210
Abbildung 37: Ergebnisse der Korrelationsanalyse von kontrollorientierten Bedingungen und Zielen ..... 212
Abbildung 38: Übersicht möglicher basishypothesenkonformer Korrelationen zwischen Bedingungen und Zielen ..... 215
Abbildung 39: Korrelationsmuster zwischen Bedingungen und Zielen ..... 216
Abbildung 40: Korrelationen zwischen Zielkonsistenz in Form von Varianz zwischen Zielen und Leistungsfähigkeit ..... 223

Abbildung 41: Ergebnisse der Clusteranalyse mit Varianz zwischen den Effektivitäts- bzw. Effizienzzielen als Merkmalsvariablen ..... 224
Abbildung 42: Ergebnisse des Mittelwertvergleichs auf Ebene divergierender Gesamtzielkonsistenzen der Cluster ..... 225
Abbildung 43: Übersicht möglicher hypothesenkonformer Ergebnisse eines Mittelwert-vergleichstests auf Ebene divergierender Gesamtzielkonsistenzen der Cluster ..... 228
Abbildung 44: Übersicht der Ergebnisse des Mittelwertvergleichstests auf Ebene divergierender Gesamtzielkonsistenzen der Cluster ..... 229
Abbildung 45: Ergebnisse der Clusteranalyse mit Kontingenzausprägungen als Merkmalsvariablen ..... 233
Abbildung 46: Ergebnisse der partiellen Korrelationsanalyse von Zielen und Erfolg auf Basis der Kontingenzcluster ..... 236
Abbildung 47: Ergebnisse des Korrelationsvergleichstests nach Fisher transformierter Korrelationskoeffizienten ..... 239
Abbildung 48: Übersicht möglicher hypothesenkonformer Ergebnisse eines Korrelationsvergleichstests zwischen divergierenden Bedingungsclustern ..... 241
Abbildung 49: Hypothesenbezogene Befunde zum Zusammenhang von Zielkongruenz und Erfolg – Ergebnisse des Korrelationsvergleichstests ..... 243
Abbildung 50: Ergebnisse der Clusteranalyse mit allen Zielausprägungen als Merkmalsvariablen ..... 248
Abbildung 51: Ergebnisse der Clusteranalyse mit Nutzen als Merkmalsvariable .. 250
Abbildung 52: Ergebnisse der Clusteranalyse mit Fortschrittsdynamik als Merkmalsvariable ..... 251
Abbildung 53: Koeffizienten und Signifikanzen der Korrelationen verschiedener Nutzbarkeitsniveaus mit den Effizienzzielen ..... 253
Abbildung 54: Koeffizienten und Signifikanzen der Korrelationen verschiedener Fortschrittsdynamikniveaus mit den Effizienzzielen ..... 254
Abbildung 55: Rangfolge der Zielausprägungen zwischen den einzelnen Clustern ..... 257
Abbildung 56: Übersicht möglicher hypothesenkonformer Ergebnisse der Korrelationsanalyse von Zielen bei unterschiedlichen Zielniveaus ..... 258
Abbildung 57: Zielbeziehungen in Clustern mit stark ausgeprägter Effektivitätszielsetzung ..... 261

Abbildung 58: Übersicht – Grad der Bestätigung aufgestellter Alternativhypothesen ..... 265
Abbildung 59: Empirische Befunde zum Zusammenhang zwischen Bedingungen und Zielen in organisationalen Entscheidungssystemen ..... 267
Abbildung 60: Signifikante empirische Befunde zu den Beziehungen zwischen Nutzbarkeit bzw. Fortschrittsdynamik und den übrigen Zielen bei jeweils hohem Effektivitätszielniveau ..... 269
Abbildung 61: Empirische Befunde in organisationalen Entscheidungssystemen zum Zusammenhang zwischen Bedingungen und Zielen sowie zwischen einzelnen Zielen ..... 270
Abbildung 62: Zielerreichungsgrade der theoretischen und empirischen Arbeitsziele ..... 278

## ABKÜRZUNGSVERZEICHNIS

| | |
|---|---|
| bspw. | beispielsweise |
| bzgl. | bezüglich |
| bzw. | beziehungsweise |
| d. h. | das heißt |
| DIHK | Deutscher Industrie- und Handelskammertag |
| Elementarkat. | Elementarkategorien |
| et al. | et alii |
| f. | folgende |
| ff. | fortfolgende |
| ggf. | gegebenenfalls |
| $H_A$ | Alternativhypothese |
| $H_0$ | Nullhypothese |
| Hrsg. | Herausgeber |
| immat. | immateriell |
| insb. | insbesondere |
| int. | international |
| IT | Informationstechnologie |
| J. | Journal |
| MAR | Missing at Random |
| mat. | materiell |
| MCAR | Missing Completely at Random |
| MNAR | Missing Not at Random |
| MSA | Measure of Sampling Adequacy |
| organisator. | organisatorisch |
| o. | oder |

| | |
|---|---|
| o. V. | ohne Verfasser |
| p | Signifikanzniveau |
| Ressourcenverbr. | Ressourcenverbrauch |
| S. | Seite |
| signifik. | signifikant |
| Sp. | Spalte |
| strat. | strategisch |
| TVE | Total Variance Explained |
| u. a. | und andere |
| u. U. | unter Umständen |
| vgl. | vergleiche |
| vs. | versus |
| z. B. | zum Beispiel |

## LITERATURVERZEICHNIS

ADAM, D. (1996): Planung und Entscheidung, Wiesbaden 1996.

AHN, H./DYCKHOFF, H. (1997): Organisatorische Effektivität und Effizienz, in: Wirtschaftswissenschaftliches Studium, Jg. 26, Heft 1, S. 1- 6.

AIKEN, M./HAGE, J. (1968): Organizational interdependence and intra-organizational structure, in: American Sociological Review, Jg. 33, Heft 6, S. 912 - 930.

AIKEN, M./HAGE, J. (1971): The organic organization and innovation, in: Sociology, Jg. 5, Heft 1, S. 63 - 82.

ALAZMI, M./ZAIRI, M. (2003): Knowledge management critical success factors, in: Total Quality Management, Jg. 14, Heft 2, S. 199 - 204.

ALEWELL, D. (2004): Arbeitsteilung und Spezialisierung, in: Schreyögg, G./Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 37 - 45.

ANDERSON, J. C./GERBING, D. W. (1988): Structural equation modeling in practice: A review and recommended two step approach, in: Psychological Bulletin, Jg. 103, Heft 3, S. 411 - 423.

ARBEITSKREIS HAX, SCHMALENBACH-GESELLSCHAFT (1964): Wesen und Arten unternehmerischer Entscheidungen, in: Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, Jg. 16, Heft 8, S. 685 - 715.

ATHEY, S./ROBERTS, J. (2001): Organizational design: Decision rights and incentive contracts, in: American Economic Review, Jg. 91, Heft 2, S. 200 - 205.

AULINGER, A./FISCHER, D. (2000): Einige Daten und Informationen zum Wissensmanagement, in: Die Betriebswirtschaft, Jg. 60, Heft 9, S. 642 - 668.

BACHER, J. (1994): Clusteranalyse. Anwendungsorientierte Einführung, München/Wien 1994.

BACKHAUS, K. ET AL. (2006): Mulivariate Analysemethoden, Berlin u. a. 2006.

BAMBERG, G. /BAUR, R. (2002): Statistik, München/Wien 2002.

BANKHOFER, U. (1995): Unvollständige Daten- und Distanzmatrizen in der Multivariaten Datenanalyse, in: Bomsdorf, E. et al. (Hrsg.) (1995), Quantitative Ökonomie, Bergisch-Gladbach/Köln 1995

BANKHOFER, U./PRAXMARER, S. (1998): Zur Behandlung fehlender Daten in der Marktforschungspraxis, in: Marketing Zeitschrift für Forschung und Praxis, Jg. 18, Heft 2, S. 109 - 118.

BARNARD, C. I. (1938): The functions of the executive, Cambridge 1938.

BEA, F. X. (2004): Ziele und Zielkonflikte, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 1674 - 1680.

BEA, F. X./HAAS, J. (2001): Strategisches Management, in: Bea, F. X. et al. (Hrsg.) (2001), Grundwissen der Ökonomik, Stuttgart 2001

BECKER, W./BENZ, K. (1997): Effizienz-Verständnis und Effizienz-Instrumente des Controlling, in: Die Betriebswirtschaft, Jg. 57, Heft 7, S. 655 - 671.

BEHRENS, G. (1993): Wissenschaftstheorie und Betriebswirtschaftslehre, in: Wittmann, W. et al. (Hrsg.) (1993): Handwörterbuch der Betriebswirtschaft, Stuttgart 1993, Sp. 4763 - 4772.

BENNIS, W. G. (1966): Changing organizations: essays on the development and evolution of human organization, New York/Toronto 1966.

BISCHOF, P. (1976): Produktlebenszyklen im Investitionsgüterbereich, Göttingen 1976.

BLAU, P. M. ET AL. (1966): The structure of small bureaucracies, in: American Sociological Review, Jg. 31, Heft 2, S. 179 - 191.

BLEICHER, K. (1969): Entscheidungsprozesse an Unternehmungsspielen, Baden Baden et al. 1969.

BLEICHER, K./MEYER, E. (1976): Führung in der Unternehmung: Formen und Modelle, Reinbek bei Hamburg 1976.

BODE, J. (1997): Informationsbegriff in der Betriebswirtschaftslehre, in: Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, Jg. 49, Heft 6, S. 449 - 468.

BOGDANOW, A. (1926): Allgemeine Organisationslehre, Berlin 1926.

BOOMSMA, A. (1982): The robustness of LISREL against small sample sizes in factor analysis models, in: Jöreskog, K. G./Wold, H. (Hrsg.) (1982), Systems under indirect observation: Causality - structure - prediction, Amsterdam 1982, S. 149 - 173.

BORTZ, J. (1993): Statistik für Sozialwissenschaftler, Berlin 1993.

BORTZ, J. (2005): Statistik für Human- und Sozialwissenschaftler, Heidelberg 2005.

BORTZ, J./DÖRING, N. (2003): Forschungsmethoden und Evaluation für Human- und Sozialwissenschaftler, Berlin 2003.

BOURGEOIS, L. J. ET AL. (1978): The effects of different organizational environments upon decisions about organizational structure, in: Academy of Management Journal, Jg. 21, Heft 3, S. 508 - 514.

BREILMANN, U. (1990): Die Berücksichtigung der strategischen Wahl im Rahmen eines neokontingenztheoretischen Ansatzes, Frankfurt am Main et al. 1990.

BROCKHOFF, K. (1991): Forschungs- und Entwicklungscontrolling zur Steigerung der Forschungs- und Entwicklungseffektivität, in: Controlling, Jg. 3, Heft 2, S. 60 - 66.

BROCKHOFF, K. (1994): Forschung und Entwicklung, München/Wien 1994.

BRONNER, R. (2004): Entscheidungsprozesse in Organisationen, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 229 - 239.

BRONNER, R. ET AL. (1999): Empirische Personal- und Organisationsforschung. Grundlagen - Methoden - Übungen, München/Wien 1999.

BROSE, P. (1984): Konzeption, Varianten und Perspektiven der Kontingenztheorie, in: Journal für Betriebswirtschaft, Jg. 1984, Heft 5, S. 230 - 243.

BROSIUS, F. (1998): SPSS 8.0, Bonn 1998.

BRUNS, I. (1977): Kritische Analyse des Kontingenzansatzes in der Organisationstheorie (I), in: Die Betriebswirtschaft, Jg. 37, Heft 1, S. 61 - 64.

BUDÄUS, D./DOBLER, C. (1977): Theoretische Konzepte und Kriterien zur Beurteilung der Effektivität von Organisationen, in: Management International Review, Jg. 17, Heft 3, S. 61 - 75.

BÜHL, A. (2006): SPSS 14: Einführung in die moderne Datenanalyse, München 2006.

BÜHL, A. /ZÖFEL, P. (2005): SPSS 12: Einführung in die moderne Datenanalyse unter Windows, München 2005.

BÜNTING, H. F. (1995): Organisatorische Effektivität von Unternehmen, Wiesbaden 1995.

BURGFELD, B. (1998): Organisationstheorie und Informationstechnologie, Wiesbaden 1998.

BURNS, T./STALKER, G. M. (1971): Mechanistische und organische Systeme des Managements, in: Mayntz, R. (Hrsg.) (1971), Bürokratische Organisationen, Köln et al. 1971, S. 147 - 154.

BÜSCHGEN, J./VON THADEN, C. (2000): Clusteranalyse, in: Herrmann, A./Homburg, C. (Hrsg.) (2000), Marktforschung, Wiesbaden 2000, S. 337 - 380.

CAMERON, K. S. (1980): Critical questions in assessing organizational effectiveness, in: Organizational Dynamics, Jg. 8, Heft 3, S. 66 - 80.

CAMERON, K. S. (1985): Institutional effectiveness in higher education: an introduction, in: The Review of Higher Education, Jg. 9, Heft 1, S. 1 - 4.

CAMERON, K. S. (1986): Effectiveness as paradox: consensus and conflict in conceptions of organizational effectiveness, in: Management Science, Jg. 32, Heft 5, S. 539 - 553.

CAMERON, K. S./WHETTEN, D. A. (1983a): Organizational effectiveness: One model or several?, in: Cameron, K. S./Whetten, D. A. (Hrsg.) (1983a), Organizational effectiveness, Orlando 1983a, S. 1 - 24.

CAMERON, K. S./WHETTEN, D. A. (1983b): Some conclusions about organizational effectiveness, in: Cameron, K. S./Whetten, D. A. (Hrsg.) (1983b), Organizational effectiveness, Orlando 1983b, S. 261 - 277.

CAMPBELL, J. P. (1977): On the nature of organizational effectiveness, in: Goodman, P. S./Pennings, J. M. (Hrsg.) (1977), New perspectives on organizational effectiveness, San Francisco 1977, S. 13 - 55.

CAMPBELL, J. P. (1977): On the nature of organizational effectiveness, San Franzisko 1977.

CAMPBELL, J. P. ET. AL. (1974): The measurement of organizational effectiveness: a review of relevant research and opinion, San Diego 1974.

CARNAP, R. (1937): Testability and meaning - continued, in: Philosophy of Science, Jg. 4, Heft 1, S. 1 - 40.

CARNAP, R. (1953): Testability and meaning, in: H., Feigl;/Brodbeck, M. (Hrsg.) (1953), Readings in the philosophy of science, New York 1953, S. 47 - 92.

CARNAP, R. (1960): Einführung in die symbolische Logik, Wien 1960.

CHAUVEL, D./DESPRES, C. (2004): Organizational logic in the new age of business: the case example of knowledge management at Valtech, in: Int. J. Technology Management, Jg. 27, Heft 6/7, S. 611 - 627.

CHILD, J. (1973): Predicting and understanding organization structure, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 18, Heft 2, S. 168 - 185.

CHILD, J. (1975): Managerial and organizational factors associated with company performance - part II a contingency analysis, in: The Journal of Management Studies, Jg. 12, Heft 1, S. 12 - 27.

CHILD, J. (1975a): Prognose und Erklärung von Organisationsstrukturen, in: Grochla, E. (Hrsg.) (1975a), Organisationstheorie, Stuttgart 1975a, S. 118 - 139.

CLAUSS, G. ET AL. (2002): Statistik für Soziologen, Pädagogen, Psychologen und Mediziner, Frankfurt am Main 2002.

COHEN, M. D. ET AL. (1972): A garbage can model of organizational choice, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 17, Heft 1, S. 1 - 25.

COHEN, W. M./LEVINTHAL, D. A. (1990): Absorptive capacity: a new perspective on learning and innovation, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 35, Heft 2, S. 128 - 152.

CORSTEN, H. (1985): Die Partizipation als Determinante der Effizienz von Unternehmungen, in: Wirtschaftswissenschaftliches Studium, Jg. 14, Heft 1, S. 53 - 56.

CRAMME, C. (2005): Informationsverhalten als Determinante organisationaler Entscheidungseffizienz, München/Mering 2005.

CROZIER, M./FRIEDBERG, E. (1979): Macht und Organisation. Die Zwänge kollektiven Handelns, Königstein im Taunus 1979.

CUMMINGS, L. L. (1983): Organizational effectiveness and organizational behaviour: A critical perspective, in: Cameron, K. S./Whetten, D. A. (Hrsg.) (1983), Organizational effectiveness, Orlando 1983, S. 187 - 203.

CUNNINGHAM, J. B. (1977): Approaches to the evaluation of organizational effectiveness, in: Academy of Management Review, Jg. 2, Heft 3, S. 463 - 474.

DECKER, R. ET AL. (2000): Fehlende Werte in der Marktforschung, in: Herrmann, A./Homburg, C. (Hrsg.) (2000), Marktforschung, Wiesbaden 2000, S. 79 - 98.

DIEDERICH, H. (1989): Allgemeine Betriebswirtschaftslehre, Stuttgart 1989.

DIETZEL, K. (2006): Effizienz ist das Gebot der Stunde, in: Acquisa, Jg. 10, Heft 2, S. 47 - 50.

DIHK, DEUTSCHER INDUSTRIE- UND HANDELSKAMMERTAG (2001): Fachkräfte-/Arbeitskräftemangel in der Industrie - Ergebnisse einer Unternehmensbefragung, Berlin/Bonn 2001.

DONALDSON, L. (1996): For positivist organization theory, London 1996.

DOSTAL, W. (2001): Quantitative Entwicklungen und neue Beschäftigungsformen im Dienstleistungsbereich, in: Baethge, M./Wilkens, I. (Hrsg.) (2001), Die große Hoffnung für das 21. Jahrhundert? Perspektiven und Strategien für die Entwicklung der Dienstleistungsbeschäftigung, Olpaden 2001, S. 45 - 69.

DOTY, D. H./GLICK, W. H. (1994): Typologies as a unique form of theory building: toward improved understanding and modeling, in: Academy of Management Review, Jg. 19, Heft 3, S. 230 - 251.

DREIER, V. (1994): Datenanalyse für Sozialwissenschaftler, München/Wien 1994.

DRUCKER, P. F. (1963): Managing for business effectiveness, in: Harvard Business Review, Jg. 41, Heft 2, S. 53 - 60.

DRUCKER, P. F. (1974): Management: Tasks, Responsibilities, Practices, New York 1974.

DRUCKER, P. F. (1986): The changed world economy, in: Foreign affairs, Jg. 64, Heft 12, S. 768 - 791.

DUBIN, R. (1976): Organizational effectiveness: Some dilemmas of Perspective, in: Spray, S. L. (Hrsg.) (1976), Organizational effectiveness: Theory - research - utilization, Kent 1976, S. 7-14.

DUNK, A. S./LYSONS, A. F. (1997): An analysis of departmental effectiveness, participative budgetary control processes and environmental dimensionality within the competing values framework: a public sector study, in: Financial Accountability & Management, Jg. 13, Heft 1, S. 1 - 15.

DYCKHOFF, H. (1995): Grundzüge der Produktionswirtschaft, Berlin et al. 1995.

FAHRMEIR, L. ET AL. (2004): Statistik - Der Weg zur Datenanalyse, Berlin 2004.

FESSMANN, K.-D. (1979): Effizienz der Organisation, in: Potthoff, E. (Hrsg.) (1979), RKW-Handbuch Führungstechnik und Organisation, Berlin 1979, S. 1 - 50.

FESSMANN, K.-D. (1980): Organisatorische Effizienz in Unternehmungen und Unternehmensteilbereichen, Düsseldorf 1980.

FISCHER, K. (2004): Aspekte einer empirisch fundierten betriebswirtschaftlichen Entscheidungslehre - Neuere Entwicklungen bei Entscheidung unter Risiko, Wiesbaden 2004.

FREEMAN, J. (1973): Environment, technology, and the administrative intensity of manufacturing organizations, in: American Sociological Review, Jg. 38, Heft 12, S. 750 - 763.

FRESE, E. (1992): Organisationstheorie, in: Frese, E. (Hrsg.) (1992): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1992, Sp. 1706 - 1745.

FRESE, E. (2000): Grundlagen der Organisation, Wiesbaden 2000.

FREY, B. S./BENZ, M. (2004): Anreizsysteme, ökonomische und verhaltenswissen-schaftliche Dimensionen, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 21 - 28.

FRITZ, W. (1992): Marktorientierte Unternehmensführung und Unternehmenserfolg - Grundlagen und Ergebnisse einer empirischen Untersuchung, Stuttgart 1992.

FRY, L.W./SMITH, D. A. (1987): Congruence, contingency, and theory building, in: Academy of Management Review, Jg. 12, Heft 1, S. 117 - 132.

GÄFGEN, G. (1974): Theorie der wirtschaftlichen Entscheidung, Tübingen 1974.

GEMÜNDEN, H. G. (1983): Führungsentscheidungen: Eine Realtypologie, in: Hauschildt, J. et al. (Hrsg.) (1983), Entscheidungen der Geschäftsführung, Tübingen 1983, S. 24 - 102.

GEORGOPOULOS, B. S./TANNENBAUM, A. S. (1957): A study of organizational effectiveness, in: American Sociological Review, Jg. 22, Heft 5, S. 534 - 541.

GERYBADZE, A. (2004): Technologie- und Innovationsmanagement - Strategie, Organisation und Implementierung, München 2004.

GILES, D. C. (2002): Advanced research methods, New York 2002.

GIRGENSOHN, T. (1979): Unternehmenspolitische Entscheidungen - Eine empirisch-typologische Relevanzbestimmung, Frankfurt am Main et al. 1979.

GOODMAN, P. S./PENNINGS, J. M. (1980): Critical issues in assessing organizational effectiveness, in: Lawler, E. E. et al. (Hrsg.) (1980), Organizational assessment, New York 1980, S. 185 - 215.

GORDON, W. J. J. (1961): Synectics, New York 1961.

GORZ, A. (2002): Welches Wissen? Welche Gesellschaft?, in: Heinrich Böll Stiftung (Hrsg.) (2002), Gut zu wissen, Münster 2002

GOULDNER, A. W. (1959): Organizational analysis, in: Merton, R. K. et al. (Hrsg.) (1959), Sociology today, New York 1959, S. 400 - 428.

GRABATIN, G. (1981): Effizienz von Organisationen, Berlin et al. 1981.

GRAND, R. M. (2000): Shifts in the world economy: The drivers of knowledge management, in: Despres, C. (Hrsg.) (2000), Knowledge Horizons: The present and the promise of knowledge management, Boston 2000, S. 27 - 53.

GRAND, R. M. (2003): The knowledgebased view of the firm, in: Faulkner, D. (Hrsg.) (2003), A strategy overview and competitive strategy, Oxford 2003, S. 197 - 221.

GREENE, W. H. (2003): Econometric analysis, New Jersey 2003.

GRIMES, A. J./M., KLEIN S. (1973): The technological imperative: the relative impact of task unit, modal technology, and hierarchy on structure, in: Academy of Management Journal, Jg. 16, Heft 5, S. 583 - 597.

GRINYER, P. H. ET AL. (1981): Strategy, structure, size and bureaucracy, in: Academy of Management Journal, Jg. 24, Heft 3, S. 471 - 486.

GROCHLA, E. (1976): Praxeologische Organisationstheorie durch sachliche und methodische Intergration - eine pragmatische Konzeption, in: Zeitschrift für betriebswirtschaftliche Forschung, Jg. 28, Heft 7, S. 613 - 637.

GROCHLA, E. (1978): Einführung in die Organisationstheorie, Stuttgart 1978.

GROCHLA, E./THOM, N. (1980): Auswahl von Organisationsformen, in: Grochla, E. (Hrsg.) (1980): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1980, Sp. 1494 - 1517.

GROSS, E. (1969): The definition of organizational goals, in: The British Journal of Sociology, Jg. 20, Heft 3, S. 277 - 294.

GRÜN, O. (1969): Entscheidung, in: Grochla, E. (Hrsg.) (1969): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1969, Sp. 474 - 484.

GRUNDEI, J. (1999): Effizienzbewertung von Organisationsstrukturen, Wiesbaden 1999.

GÜLDENBERG, S. (1999): Wissensmanagement, in: von Eckardstein, D. et al. (Hrsg.) (1999), Management: Theorien - Führung - Veränderung, Stuttgart 1999, S. 521 - 547.

GÜLDENBERG, S. (2003): Wissensmanagement und Wissenscontrolling in lernenden Organisationen, Wiesbaden 2003.

GUTENBERG, E. (1962): Unternehmensführung, Wiesbaden 1962.

GUTTMANN, L. (1953): Image theory for the structure of quantitative variates, in: Psychometrika, Jg. 18, Heft 2, S. 277 - 296.

GZUK, R. (1975): Messung der Effizienz von Entscheidungen, Tübingen 1975.

HAGE, J. /AIKEN, M. (1969): Routine technology, social structure, and organization goals, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 14, Heft 4, S. 366 - 376.

HAIR, J. F. ET AL. (1998): Multivariate data analysis, Englewood Cliffs 1998.

HALL, R. H. (1968): Professionalization and bureaucratization, in: American Sociological Review, Jg. 33, Heft 2, S. 92 - 104.

HAMANN, P. (1994): Bedeutung des entscheidungsorientierten Programms für die deutsche Betriebswirtschaftslehre, in: Ruhland, J.-M./Wilde, K.-D. (Hrsg.) (1994), Quantitative Betriebswirtschaftslehre in der Praxis, München 1994, S. 1 - 17.

HAMEL, W. (1992): Zielsysteme, in: Frese, E. (Hrsg.) (1992): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1992, Sp. 2634 - 2652.

HANNAN, M./FREEMAN, J. (1977): Critical issues in assessing organizational effectiveness, in: Goodman, P. S./Pennings, J. M. (Hrsg.) (1977), New perspectives on organizational effectiveness, San Francisco 1977.

HARTUNG, J. (1999): Statistik, München/Wien 1999.

HARVEY, E. (1968): Technology and the structure of organizations, in: American Sociological Review, Jg. 33, Heft 3, S. 247 - 259.

HAUSCHILDT, J. ET AL. (1984): Der Cash Flow - Ein Krisensignalwert?, in: Die Betriebswirtschaft, Jg. 44, Heft 6, S. 353 - 370.

HEINEN, E. (1966): Das Zielsystem der Unternehmung, Wiesbaden 1966.

HEINEN, E. (1976): Grundlagen betriebswirtschaftlicher Entscheidungen, Wiesbaden 1976.

HEINEN, E. (1985): Einführung in die Betriebswirtschaft, Wiesbaden 1985.

HENDERSHOT, G. E./JAMES, T. F. (1972): Size and growth as determinants of administrative-production ratios in organizations, in: American Sociological Review, Jg. 37, Heft 2, S. 149 - 153.

HENSELEK, H. F. (1996): Das Management von Unternehmenskonfigurationen, Wiesbaden 1996.

HICKSON, D. J. ET AL. (1969): Operations technology and organization structure: an empirical reappraisal, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 14, Heft 4, S. 378 - 397.

HICKSON, D. J. ET AL. (1974): The culture-free context of organization structure: a tri-national comparison, in: Sociology, Jg. 8, Heft 1, S. 59 - 80.

HILL, M. A. (1997): SPSS Missing Value Analysis 7.5, Chicago 1997.

HILL, W. ET. AL. (1998): Organisationalehre 2 - Theoretische Ansätze und praktische Methoden der Organisation sozialer Systeme, Berlin/Stuttgart 1998.

HININGS, C. R./GREENWOOD, R. (1988): The dynamics of strategic change, Oxford 1988.

HININGS, C. R./LEE, G. L. (1971): Dimensions of organization structure and their context: A replication, in: Sociology, Jg. 4, Heft 1, S. 83 - 93.

HOFFMANN, F. (1976): Entwicklung der Organisationsforschung, Wiesbaden 1976.

HOFFMANN, F. (1980): Begriff der Organisation, in: Grochla, E. (Hrsg.) (1980): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1980, Sp. 1425 - 1431.

HOFFMANN, F. (1992): Aufbauorganisation, in: Frese, E. (Hrsg.) (1992): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1992, Sp. 208 - 221.

HOMBURG, C./GIERING, A. (1998): Konzeptualisierung und Operationalisierung komplexer Konstrukte: Ein Leitfaden für die Marketingforschung, in: Hildebrandt, L./Homburg, C. (Hrsg.) (1998), Die Kausalanalyse, Stuttgart 1998, S. 111 - 146.

HOPWOOD, A. G. (1978): Towards an organizational perspective for the study of accounting and information systems, in: Accounting, Organizations and Society, Jg. 3, Heft 1, S. 3 - 13.

HÖRSCHGEN, H. (1979): Grundbegriffe der Betriebswirtschaftslehre, Stuttgart 1979.

HREBINIAK, L. G. (1974): Job technology, supervision, and work-group structure, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 19, Heft 4, S. 395 - 410.

HUIZING, A. ET AL. (1997): Balance in business reengineering: An empirical study of fit and performance, in: Journal of Management Information Systems, Jg. 14, Heft 1, S. 93 - 118.

HULT, G. T. M. (2003): An integration of thoughts on knowledge management, in: Decision Science, Jg. 32, Heft 2, S. 189 - 195.

HUPP, O. (2004): Effektivität und Effizienz in der Markenführung, in: Thexis, Jg. 23, Heft 3, S. 21 - 24.

HURWICZ, L. (1972): On informationally decentralized systems, in: McGuire, C. B./Radner, R. (Hrsg.) (1972), Decision and organization, Amsterdam 1972, S. 297 - 336.

JANSEN, J./LAATZ, W. (2003): Statistische Datenanalyse mit SPSS für Windows - Eine anwendungsorientierte Einführung in das Basissystem und das Modul Exakte Tests, Berlin et al. 2003.

JENNER, T. (2001): Zur Verwendung des Kontingenzansatzes in der betriebswirtschaftlichen Forschung, in: Das Wirtschaftsstudium, Jg. 2001, Heft 1, S. 79 - 84.

JOINT ECONOMIC COMMITTEE, U.S. CONGRESS (1972): Productivity measurement and effectiveness measurement, in: Monthly Labor Review, Jg. 22, Heft 12, S. 6.

KAHLE, E. (1993): Betriebliche Entscheidungen, München 1993.

KAISER, H. F. (1970): A second generation Little Jiffy, in: Psychometrika, Jg. 35, Heft 3, S. 405 - 415.

KAISER, H. F. (1974): An index of factorial simplicity, in: Psychometrika, Jg. 39, Heft 1, S. 31 - 36.

KAISER, H. F./RICE, J. (1974): Little Jiffy, Mark IV, in: Educational and Psycological Measurement, Jg. 34, Heft 1, S. 111 - 117.

KALLMANN, A. (1979): Skalierung in der empirischen Forschung - Das Problem ordinaler Daten, München/Florenz 1979.

KALUZA, B. (1979): Entscheidungsprozesse und empirische Zielforschung in Versicherungsunternehmen, Karlsruhe 1979.

KAPPLER, E. (1975): Zielsetzungs- und Zieldurchsetzungsplanung in Betriebswirtschaften, in: Ulrich, H. (Hrsg.) (1975), Unternehmensplanung, Wiesbaden 1975, S. 82 - 102.

KAPPLER, E. (2004): Management by Objectives, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 772 - 780.

KASTNER, C. (2001): Fehlende Werte bei korrelierten Beobachtungen, Frankfurt am Main 2001.

KATZ, D./KAHN, R. L. (1978): The social psychology of organizations, New York 1978.

KAWALEK, J. P. (2004): Systems thinking and knowledge management: positional assertions and preliminary observations, in: Systems Research and Behavioral Science, Jg. 21, Heft 1, S. 17 - 36.

KHANDWALLA, P. N. (1972): Environment and its impact on the organization, in: International Studies of Management & Organization, Jg. 2, Heft 3, S. 297 - 313.

KHANDWALLA, P. N. (1973): Viable and effective organizational designs of firms, in: Academy of Management Journal, Jg. 16, Heft 3, S. 481 - 495.

KHANDWALLA, P. N. (1973a): Effect of competition on the structure of top management control, in: Academy of Management Journal, Jg. 16, Heft 2, S. 285 - 295.

KIESER, A. (1974): Der Einfluss der Umwelt auf die Organisationsstruktur der Unternehmung, in: Zeitschrift Führung + Organisation, Jg. 43, Heft 6, S. 302 - 314.

KIESER, A./KUBICEK, H. (1992): Organisation, Berlin 1992.

KIM, J. O./CURRY, J. (1977): The treatment of missing data in multivariate analysis, in: Sociological Methods and Research, Jg. 6, Heft 3, S. 215 - 240.

KIRCHHOFF, B. A. (1977): Organization effectiveness measurement and policy research, in: Academy of Management Journal, Jg. 2, Heft 3, S. 347 - 355.

KIRSCH, W. (1971): Entscheidungsprozesse - Verhaltenswissenschaftliche Ansätze der Entscheidungstheorie, Wiesbaden 1971.

KIRSCH, W. (1971a): Entscheidungsprozesse - Informationsverarbeitungstheorie des Entscheidungsverhaltens, Wiesbaden 1971a.

KIRSCH, W. (1971b): Entscheidungsprozesse - Entscheidungen in Organisationen, Wiesbaden 1971b.

KIRSCH, W. (2001): Die Führung von Unternehmen, München 2001.

KLEBER, B. (2002): Professioneller Umgang mit der Informationsflut, München 2002.

KLOIDT, H. ET AL. (1959): Zur Problematik des Entscheidungsprozesses, in: Kosiol, E. (Hrsg.) (1959), Organisation des Entscheidungsprozesses, Berlin 1959, S. 9 - 22.

KOSIOL, E. (1962): Organisation der Unternehmung, Wiesbaden 1962.

KOSIOL, E. (1966): Die Unternehmung als wirtschaftliches Aktionszentrum, Reinbeck 1966.

KOSIOL, E. (1980): Aufbauorganisation, in: Grochla, E. (Hrsg.) (1980): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1980, Sp. 180 - 187.

KOSSBIEL, H. (1991): Personalwirtschaft - Grundlegende personalwirtschaftliche Perspektiven, in: Bea, F. X. et al. (Hrsg.) (1991), Allgemeine Betriebswirtschaft, Stuttgart 1991, S. 339 - 363.

KOSSBIEL, H. /SPENGLER, T. (1998): Unternehmen im Wandel, München 1998.

KROEBER-RIEL, W. (1979): Empirische Entscheidungsforschung - Informationsverarbeitung bei individuellen Entscheidungen - Dargestellt am Beispiel von Konsumentenentscheidungen, in: Zeitschrift für Forschung und Praxis, Jg. 1, Heft 3, S. 235 - 252.

KROEBER-RIEL, W. /WEINBERG, P. (1999): Konsumentenverhalten, München 1999.

KROMREY, H. (1995): Empirische Sozialforschung - Modelle und Methoden der Datenerhebung und Datenauswertung, Opladen 1995.

KRÜGER, W. (1993): Organisation der Unternehmung, Stuttgart et al. 1993.

KRÜGER, W. /REISSNER, S. (1990): Inhaltsmuster der Hierarchie, in: Zeitschrift Führung + Organisation, Jg. 59, Heft 4, S. 380 - 388.

KUBICEK, H. (1975): Empirische Organisationsforschung, Stuttgart 1975.

KUBICEK, H. (1978): Bestimmungsfaktoren der Organisationsstruktur, in: Potthoff, E. (Hrsg.) (1978), Handbuch für Führungstechnik und Organisation, Berlin 1978, S. 1 - 62.

KUBICEK, H. (1981): Unternehmensziele, Zielkonflikte und Zielbildungsprozesse, in: Wirtschaftswissenschaftliches Studium, Jg. 10, Heft 10, S. 458 - 466.

KUBICEK, H. /WELTER, G. (1985): Messung der Organisationsstruktur, Stuttgart 1985.

KÜPPER, H.-U. (2004): Planung, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 1149 - 1164.

KUPSCH, P. (1979): Unternehmungsziele, Stuttgart et al. 1979.

LAATZ, W. (1993): Empirische Methoden - Ein Lehrbuch für Sozialwissenschaftler, Frankfurt am Main 1993.

LAUX, H. (1995): Entscheidungstheorie, Berlin et al. 1995.

LAUX, H./LIERMANN, F. (2003): Grundlagen der Organisation, Berlin 2003.

LAUX, H./LIERMANN, F. (2005): Grundlagen der Organisation: die Steuerung von Entscheidungen als Grundproblem der Betriebswirtschaft, Berlin 2005.

LAWRENCE, P. R./LORSCH, J. W. (1967): Organization and Environment, Boston 1967.

LENK, H./MARING, M. (1992): Wirtschaft und Ethik, Stuttgart 1992.

LEONHART, R. (2004): Lehrbuch Statistik - Einstieg und Vertiefung, Bern 2004.

LEPLIN, J. (1984): Scientific realism, Berkeley 1984.

LEPLIN, J. (1986): Methodological realism and scientific rationality, in: Philosophy of Science, Jg. 53, Heft, S. 31 - 51.

LINDSTÄDT, H. (2003): Neuausrichtung der Organisation nach M & A-Aktivitäten, in: Balz, U./Arlinghaus, O. (Hrsg.) (2003), Das Praxisbuch Megers & Acquisitions - Von der strategischen Überlegung zur erfolgreichen Integration, München 2003, S. 337 - 366.

LINDSTÄDT, H. (2005): Stimmigkeit und ihre Anwendung als Kriterium der Entscheidungsorganisation, in: Lindstädt, H./Spengler, T. (Hrsg.) (2005), Strukturelle Stimmigkeit in der Betriebswirtschaftslehre, München/Mering 2005, S. 23 - 38.

LINDSTÄDT, H. (2006): Entscheidungsorganisation, erscheint in: Scholz, C. (Hrsg.) (2006), Vahlens Großes Personallexikon, München 2006.

LINDSTÄDT, H. (2006a): Organisation, erscheint in: Scholz, C. (Hrsg.) (2006a), Vahlens Großes Personallexikon, München 2006a.

LINNEWEH, K. (1981): Kreatives Denken. Techniken und Organisation produktiver Kreativität, Karlsruhe 1981.

LITTLE, R. J. A. (1988): A test of missing completely at random fpr mulitvariate data with missing values, in: Journal of the American Statistical Association, Jg. 83, Heft 11, S. 1198 - 1202.

LITTLE, R. J. A./RUBIN, D. B. (1987): Statistical analysis with missing data, (Hrsg.) (1987), New York 1987, S.

LITZ, H. P. (2000): Mulitivariate statistische Methoden und ihre Anwendung in den Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, München/Wien 2000.

LLEWELLYN, S. (1994): Applying efficiency concepts to management in social services, in: Public Money & Management, Jg. 12, Heft 2, S. 51 - 56.

LUHMANN, N. (1995): Funktionen und Folgen formaler Organisation, Berlin 1995.

MACHARZINA, K. (1999): Unternehmensführung, Wiesbaden 1999.

MAG, W. (1969): Grundlagen einer betriebswirtschaftlichen Organisationstheorie, Köln 1969.

MANSER, M. E. (2005): Productivity measures for retail trade: data and issues, in: Monthly Labor Review, Jg. 55, Heft 7, S. 30 - 38.

MARCH, J. G. (1990): Eine Chronik der Überlegungen über Entscheidungsprozesse in Organisationen, in: March, J. G. (Hrsg.) (1990), Entscheidung und Organisation, Wiesbaden 1990, S. 1 - 23.

MARCH, J./SHAPIRA, Z. (1982): Behavioural decision theory and organizational decision theory, in: Ungson, G./Braunstein, D. N. (Hrsg.) (1982), Decision Making: An interdisciplinary inquiry, Boston 1982, S. 92 - 115.

MARSCHAK, J. (1959): Economic information, decision, and prediction: selected essays, Dordrecht 1959.

MARSCHAK, J./RADNER, R. (1972): Economic theory of teams, New Haven 1972.

MCCRIMMON, K. R./N., TAYLOR R. (1976): Decision making and problem solving, in: Dunette, M. D. (Hrsg.) (1976), Handbook of industrial and organizational psychology, Chicago 1976, S. 1397 - 1453.

MEFFERT, H. (2000): Marketing - Grundlagen marktorientierter Unternehmensführung, Wiesbaden 2000.

MEFFERT, H. ET AL. (2004): Effektivität von Marketing-Events - Konzeption und empirische Überprüfung eines Wirkungsmodells, Arbeitspapiere Wissenschaftliche Gesellschaft für Marketing und Unternehmensführung, Münster 2004.

MEFFERT, H./KOERS, M. (2002): Controlling des Markenmanagements, in: Meffert, H. et al. (Hrsg.) (2002), Markenmanagement: Grundfragen der identitätsorientierten Markenführung, Wiesbaden 2002, S. 403 - 428.

MENDELSON, H./ZIEGLER, J. (2001): Organisations-Intelligenz IQ, Wiesbaden 2001.

MEYER, A. D. ET AL. (1993): Configurational approaches to organizational analysis, in: Academy of Management Journal, Jg. 36, Heft 1, S. 1175 - 1195.

MEYER, M. W. (1968): Expertness and the span of control, in: American Sociological Review, Jg. 33, Heft 9, S. 944 - 951.

MILES, R. E./SNOW, C. C. (1978): Organizational strategy, structure, and process, New York et al. 1978.

MILLER, D. (1981): Toward a new contingency approach: the search for organizational gestalts, in: Journal of Management Studies, Jg. 18, Heft 1, S. 1 - 26.

MILLER, D. (1986): Configurations of strategy and structure: towards a synthesis, in: Journal of Management Studies, Jg. 18, Heft 2, S. 233 - 249.

MILLER, D./FRIESEN, P. H. (1984): Organizations: a quantum view, New Jersey 1984.

MILLER, D./MINTZBERG, H. (1983): The case for configuration, in: Morgan, G. (Hrsg.) (1983), Beyond method: strategies for social research, Beverly Hills et al. 1983, S. 57 - 73.

MILLIGAN, G. W. (1981): A review of Monte Carlo Tests of Cluster Analysis, in: Multivariate Behavioral Research, Jg. 16, Heft 5, S. 379 - 407.

MINTZBERG, H. (1981): Organization design: fashion of fit?, in: Harvard Business Review, Jg. 59, Heft 1, S. 103 - 116.

MINTZBERG, H. (1983): Structure in fives, New Jersey 1983.

MINTZBERG, H. (1992): Die Mintzberg-Struktur, Landsberg-Lech 1992.

MINTZBERG, H. ET AL. (1990): Studying deciding: An exchange of views between Mintzberg and Waters, Pettigrew, and Butler, in: Organization Studies, Jg. 11, Heft 1, S. 1 - 16.

MÖNTMANN, V. ET AL. (1983): Tests auf Zufälligkeit von "Missing Data", in: Wilke, H. (Hrsg.) (1983), Statistik-Software in der Sozialforschung, Berlin 1983, S. 87 - 101.

MOSER, K. ET AL. (2002): Steigende Informationsflut am Arbeitsplatz: belastungsgünstiger Umgang mit elektronischen Medien, in: Bundesanstalt, Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin (Hrsg.) (2002), Schriftenreihe der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin, Dortmund et al. 2002

MÜLLER-BÖLING, D. (1992): Methodik der empirischen Organisationsforschung, in: Frese, E. (Hrsg.) (1992): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1992, Sp. 1817 - 1838.

MUMMENDEY, H. D. (2003): Die Fragebogen-Methode, Göttingen 2003.

NADLER, D. A./TUSHMAN, M. (1980): A congruence model for organizational assessment, in: Lawler, E. E. et al. (Hrsg.) (1980), Organizational assessment: perspectives on the measurement of organizational behavior and the quality of work life, New York 1980, S. 261 - 278.

NEUMANN, R. (2000): Die Organisation als Ordnung des Wissens - Wissensmanagement im Spannungsfeld von Anspruch und Wirklichkeit, Wiesbaden 2000.

NITTNER, T. (2003): Fehlende Daten in additiven Modellen, Frankfurt am Main 2003.

NORTH, K. (2002): Wissenorientierte Unternehmensführung - Wertschöpfung durch Wissen, Wiesbaden 2002.

O. V. (2000): Gabler Wirtschaftslexikon, Wiesbaden 2000.

O. V. (2001): Langenscheidts Großwörterbuch Latein, Berlin et al. 2001.

O. V. (2006): Der Fischer Weltalmanach 2006 - Zahlen, Daten, Fakten, 2006.

OLSEN, J. P. (1976): Choices in an organized anarchy, in: March, J. G./Olsen, J. P. (Hrsg.) (1976), Ambiguity and choice in organizations, Bergen 1976, S. 82 - 139.

OSTERLOH, M. (2004): Entscheidungsorientierte Organisationstheorie, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 222 - 229.

PANAYOTOPOULOU, L. ET AL. (2003): Strategic human resource management and its effects on firm performance: an implementation of the competing values framework, in: Int. J. of Human Resource Management, Jg. 14, Heft 4, S. 680 - 699.

PARSONS, T. (1960): Structure and process in modern societies, New York 1960.

PERROW, C. (1961): The analysis of goals in complex organizations, in: American Sociological Review, Jg. 26, Heft 6, S. 854 - 866.

PERROW, C. (1977): Three types of effectiveness studies, in: Pennings, J. M. (Hrsg.) (1977), New Perspectives on organizational effectiveness, San Francisco 1977, S. 96 - 105.

PFAFF, I. (1972): Erkenntnistheoretische und methodologische Untersuchungen von Problemen der Hypothesenüberprüfung und Hypothesenentwicklung, Jena 1972.

PFEFFER, J./SALANCIK, G. R. (1978): The external control of organizations, New York 1978.

PICOT, A. ET AL. (2003): Die grenzenlose Unternehmung, Wiesbaden 2003.

PINFIELD, L. T. (1986): A field evaluation of perspectives on organizational decision making, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 31, Heft 3, S. 365 - 388.

POPPER, K. (1963): Conjectures and refutations: the growth of scientific knowledge, London 1963.

POPPER, K. (1994): Logik der Forschung, Tübingen 1994.

PORTER, M. E. (2000): Wettbewerbsvorteile, Frankfurt am Main 2000.

PRESCOTT, J. E. (1986): Environments as moderators of the relationship between strategy and performance, in: Academy of Management Journal, Jg. 29, Heft 2, S. 329 - 346.

PRICE, J. L. (1972): The study of organizational effectiveness, in: The Sociological Quarterly, Jg. 13, Heft 4, S. 3 - 15.

PUGH, D. S. ET AL. (1969): The context of organizational structures, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 14, Heft 3, S. 91 - 114.

PUGH, D. S. ET AL. (1973): The context of organizational structures, in: Heyderbrand, W. (Hrsg.) (1973), Comparative organizations - the results of empirical research, New Jersey 1973, S. 62 - 93.

QUINN, R. E./CAMERON, K. S. (1983): Organizational life cycles and shifting criteria of effectiveness: some preliminary evidence, in: Management Science, Jg. 29, Heft 1, S. 31 - 51.

QUINN, R. E. ET AL. (1991): A competing values framework for analyzing presentational communication in management context, in: Journal of Business Communication, Jg. 28, Heft 3, S. 213 - 232.

QUINN, R. E./ROHRBAUGH, J. (1981): A competing values approach to organizational effectiveness, in: Public Productivity Review, Jg. 5, Heft 1, S. 122 - 140.

QUINN, R. E./ROHRBAUGH, J. (1983): A spatial model of effectiveness criteria: Towards a competing values approach to organizational analysis, in: Management Science, Jg. 29, Heft 3, S. 363 - 377.

REESE, J. (2004): Organisation der Informationsverarbeitung, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 481 - 488.

REIMANN, B. C. (1973): On the dimensions of bureaucratic structure: An empirical reappraisal, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 18, Heft 4, S. 462 - 476.

REITMEYER, T. (2000): Qualität von Entscheidungsprozessen der Geschäftsleitung: eine empirische Untersuchung mittelständischer Unternehmen, Wiesbaden 2000.

RICHARDS, D. A./GREENLAW, P.S. (1966): Management decision making, Homewood 1966.

RUBIN, D. B. (1976): Inference and missing data, in: Biometrika, Jg. 3, Heft 4, S. 581 - 592.

SANDIG, C. (1966): Betriebswirtschaftspolitik, Stuttgart 1966.

SCHANZ, G. (1992): Organisation, in: Frese, E. (Hrsg.) (1992): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1992, Sp. 1459 - 1471.

SCHANZ, G. (1994): Organisationsgestaltung: Management von Arbeitsteilung und Koordination, München 1994.

SCHERER, A. G. (2002): Kritik der Organisation oder Organisation der Kritik? - Wissenschaftstheoretische Bemerkungen zum kritischen Umgang mit Organisationstheorien, in: Kieser, A. (Hrsg.) (2002), Organisationstheorien, Stuttgart 2002, S. 1 - 37.

SCHERER, A. G./BEYER, R. (1998): Der Konfigurationsansatz im Strategischen Management - Rekonstruktion und Kritik, in: Die Betriebswirtschaft, Jg. 58, Heft 5, S. 332 - 347.

SCHMIDT, R.-B. (1993): Zielsysteme der Unternehmung, in: Wittmann, W. (Hrsg.) (1993): Handwörterbuch der Betriebswirtschaft, Stuttgart 1993, Sp. 4794 - 4806.

SCHMITT-GROHÉ, J. (1972): Produktinnovation, Verfahren und Organisation der Neuproduktplanung, Wiesbaden 1972.

SCHNEEWEIß, H. (1990): Ökonometrie, Heidelberg 1990.

SCHNEIDER, U. (2004): Wissensmanagement - Ein integrativer Ansatz, in: Wyssusek, B. (Hrsg.) (2004), Wissensmanagement komplex, Berlin 2004, S. 9 - 26.

SCHNELL, R. (1986): Missing-Data-Probleme in der empirischen Sozialforschung, Bochum 1986.

SCHNELL, R. ET AL. (1999): Methoden der empirischen Sozialforschung, München/Oldenbourg 1999.

SCHOLZ, C. (1992): Organisatorische Effektivität und Effizienz, in: Frese, E. (Hrsg.) (1992): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1992, Sp. 533 - 552.

SCHOLZ, C. (2004): Human Ressourcen Management, in: Schreyögg, G./Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 427 - 440.

SCHREYÖGG, G. (1992): Entscheidungsprozessorientierte Organisationstheorie, in: Frese, E. (Hrsg.) (1992): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1992, Sp. 1746 - 1757.

SCHREYÖGG, G. (2003): Organisation, Wiesbaden 2003.

SCHREYÖGG, G./GEIGER, D. (2003): Wenn Wissen alles ist, ist Wissen am Ende nichts?!, in: Die Betriebswirtschaft, Jg. 63, Heft 1, S. 7 - 22.

SCHREYÖGG, G./VON WERDER, A. (2004): Organisation, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 966 - 977.

SCHUMPETER, J. A. (2000): Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie, Stuttgart 2000.

SCHWAB, G. (1991): Fehlende Werte in der angewandten Statistik, Wiesbaden 1991.

SCOTT, W. R. (2003): Organizations: rational, natural and open systems, New Jersey 2003.

SEIDEL, E. ET AL. (1988): Führungsstil und Führungsorganisation, Darmstadt 1988.

SEIDENSTICKER, A. (1984): Organisation des Operationsbereiches im Krankenhaus, in: Grochla, E. (Hrsg.) (1984), Kölner Schriften zur Betriebswirtschaft und Organisation, Frankfurt am Main 1984

SIMON, H. (1963): Economics and psycology, in: Koch, S. (Hrsg.) (1963), Psycology:a study of a science, New York 1963, S. 685 - 723.

SIMON, H. (1964): On the Concept of Organizational Goals, in: Administrative Science Quarterly, Jg. 9, Heft 1, S. 1 - 22.

SIMON, H. (1968): Rationality as a process and a product of thought, in: American Economic Review, Jg. 68, Heft 1, S. 1 - 14.

SLATER, S. F./NARVER, J. C. (1994): Does competitive environment moderate the market orientation - performance relationship?, in: Journal of Marketing, Jg. 23, Heft 1, S. 46 - 55.

SPENGLER, T. (1999): Grundlagen und Ansätze der strategischen Personalplanung mit vagen Informationen, München 1999.

SPRAY, S. L. (1976): Organizational effectiveness: Theory, research and utilization - introduction, in: Spray, S. L. (Hrsg.) (1976), Organizational effectiveness: Theory - research - utilization, Kent 1976, S. 1-4.

SPRINGER, R. (2004): Wettbewerbsfähigkeit durch Innovation - Erfolgreiches Management organisatorischer Veränderungen, Berlin/Heidelberg 2004.

STABER, U. (2004): Netzwerke, in: Schreyögg, G./Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 925 - 940.

STAEHLE, W. H. (1973): Organisation und Führung soziotechnischer Systeme, Stuttgart 1973.

STAEHLE, W. H. (1999): Management, München 1999.

STEFANIC-ALLMAYER, K. (1950): Allgemeine Organisationslehre, Wien et al. 1950.

STEHR, N. (2001): Wissen und Wirtschaften - die gesellschaftlichen Grundlagen der modernen Ökonomie, Frankfurt am Main 2001.

STEINLE, C. (1992): Delegation, in: Frese, E. (Hrsg.) (1992): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1992, Sp. 500 - 513.

STEINMANN, H. /SCHREYÖGG, G. (2000): Management. Grundlagen der Unternehmensführung, Wiesbaden 2000.

STIER, W. (1999): Empirische Forschungsmethoden, Berlin 1999.

STRASSER, S. ET AL. (1981): Conceptualizing the goal and system models of organizational effectiveness - implications for comparative evaluation research, in: Journal of Management Studies, Jg. 18, Heft 3, S. 321 - 340.

STREBEL, H. (1981): Zielsysteme und Zielforschung, in: Die Betriebswirtschaft, Jg. 41, Heft 6, S. 457 - 475.

STREHL, F. (1985): Organisatorische Effektivität - ein Modellvergleich, in: Bühler, W. et al. (Hrsg.) (1985), Die ganzheitlichverstehende Betrachtung der sozialen Leistungsordnung, Wien/New York 1985, S. 499 - 520.

SUDIT, E. F. (1996): Effectiveness, quality and efficiency: A management oriented approach, Boston u. a. 1996.

TALAULICAR, T. (2004): Wissen, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 1640 - 1647.

TAYLOR, D. W. (1965): Decision making and problem solving, in: March, J. G. (Hrsg.) (1965), Handbook of organizations, Chicago 1965, S. 48 - 86.

THOM, N./WENGER, A. P. (2004): Organisationsmanagement und Organisationsabteilung, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 1033 - 1041.

THOMAE, H. (1960): Der Mensch in der Entscheidung, München 1960.

THOMPSON, J. D. (1967): Organizations in action, New York 1967.

THOMPSON, J. D./MCEWEN, W. J. (1958): Organizatinal goals and environment: goal-setting as an interactive process, in: American Sociological Review, Jg. 23, Heft 1, S. 23 - 31.

TRACY, P./AZUMI, K. (1976): Determinants of administrative control, in: American Sociological Review, Jg. 41, Heft 2, S. 80 - 94.

TROMMSDORFF, V. (2002): Produktpositionierung, in: Albers, S./Herrmann, A. (Hrsg.) (2002), Handbuch Produktmanagement - Strategieentwicklung, Produktplanung, Organisation, Kontrolle, Wiesbaden 2002, S. 359 - 380.

TSAI, M.-T. ET AL. (2005): Development of a human resource management effectiveness measurement model in Taiwan, in: The Journal of American Academy of Business, Jg. 2, Heft 3, S. 44 - 48.

TÜRK, K. (1978): Soziologie der Organisation - Eine Einführung, Stuttgart 1978.

UNGER, F. (1997): Marktforschung - Grundlagen, Methoden und praktische Anwendungen, Heidelberg 1997.

VAN DE VEN, A. H./DRAZIN, R. (1985): The concept of fit in contingency theory, in: Research in Organizational Behavior, Jg. 7, Heft 3, S. 333 - 365.

VAN ZANDT, T. (1996): Hidden Information acquisition and static choice, in: Theory and decision, Jg. 40, Heft 3, S. 235 - 247.

VENKATRAMAN, N. (1989): The concept of fit in strategy research: toward verbal and statistical correspondence, in: Academy of Management Review, Jg. 14, Heft 3, S. 423 - 444.

VENKATRAMAN, N./CAMILLUS, J. C. (1984): Exploring the concept of "fit" in strategic management, in: Academy of Management Review, Jg. 9, Heft 3, S. 513 - 525.

VON KROGH, G./GRAND, S. (2004): Wissensmanagement, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 1647 - 1656.

VON WERDER, A. (2004): Organisatorische Gestaltung, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 1088 - 1101.

WACKER, W. (1971): Betriebwirtschaftliche Informationslehre, Opladen 1971.

WADDOCK, S./MAHON, J. F. (1991): Corporate social performance revisited: Dimensions of efficacy, effectiveness and efficiency, in: Research in Corporate Social Performance and Policy, Jg. 12, Heft 4, S. 231 - 262.

WAGNER, D. (2004): Partizipation, in: Schreyögg, G./Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 1115 - 1123.

WALGENBACH, P./BECK, N. (2004): Messung von Organisationsstrukturen, in: Schreyögg, G./von Werder, A. (Hrsg.) (2004): Handwörterbuch Unternehmensführung und Organisation, Stuttgart 2004, Sp. 843 - 853.

WALTER-BUSCH, E. (1977): Labyrinth der Humanwissenschaften - ein Leitfaden, Bern/Stuttgart 1977.

WALTON, E. J./DAWSON, S. (2001): Managers' perceptions of criteria of organizational effectiveness, in: Journal of Management Studies, Jg. 38, Heft 2, S. 173 - 199.

WEBER, G. (1996): Strategische Marktforschung, München et al. 1996.

WEIBLER, J./LUCHT, T. (2003): Bewertung der Effizienz von Entscheidungseinheiten, in: Zeitschrift für Forschung und Praxis, Jg. 72, Heft 4, S. 229 - 235.

WELGE, M. K./FESSMANN, K.-D. (1980): Organisatorische Effizienz, in: Grochla, E. (Hrsg.) (1980): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1980, Sp. 575 - 592.

WESTERBUCK, L. K. (2000): Efficiency is not always effective, in: Government Executive, Jg. 32, Heft 8, S. 94.

WIMMER, R. (2003): Steigerung der Lernfähigkeit von Organisationen, Wittener Diskussionspapiere, Heft 126, Witten 2003.

WITTE, E. (1980): Methodik der empirischen Organisationsforschung, in: Grochla, E. (Hrsg.) (1980): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1980, Sp. 613 - 623.

WITTE, E. (1984): Empirische Forschung in der Betriebswirtschaftslehre, in: Grochla, E./Wittmann, W. (Hrsg.) (1984): Handwörterbuch der Betriebswirtschaft, Stuttgart 1984, Sp. 1264 - 1281.

WITTE, E. (1992): Entscheidungsprozesse, in: Frese, E. (Hrsg.) (1992): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1992, Sp. 552 - 565.

WITTENBERG, R. (1998): Grundlagen computergestützter Datenanalyse, Stuttgart 1998.

WÖHE, G. (1990): Einführung in die Allgemeine Betriebswirtschaftslehre, München 1990.

WOLFF, M. (2003): Informationsorientiertes Organisationsmanagement: Die Gestaltung organisationaler Entscheidungsprozesse, in: Lindstädt, H. (Hrsg.) (2003), Organisation und Information, München u. a. 2003

WOLL, A. (2000): Allgemeine Volkswirtschaftslehre, München 2000.

WOLLNIK, M. (1980): Einflussgrößen der Organisation, in: Grochla, E. (Hrsg.) (1980): Handwörterbuch der Organisation, Stuttgart 1980, Sp. 592 - 613.

YUCHTMAN, E./SEASHORE, S. E. (1967): A system resource approach to organizational effectiveness, in: American Sociological Review, Jg. 32, Heft 6, S. 891 - 904.

ZÖFEL, P. (1992): Statistik in der Praxis, Stuttgart/Jena 1992.

ZÖFEL, P. (2002): Statistik verstehen, München 2002.